

## De stelling

**Duur:** 10 - 20 min.  
**Grootte:** < 13

### Doel

- De deelnemers prikkelen en losmaken om mee te gaan denken.
- De deelnemers in beweging laten komen (fysiek en in denken).
- De mening of stemming peilen.
- Nuanceren van de opinie van de groep. Met name als er eenzijdig gestemd is worden meestal toch argumenten voor de andere kant opgenoemd.
- Uitgangspunt(en) van de bijeenkomst valideren
- Evalueren van de bijeenkomst of vaststellen van de gemaakte beweging door de groep.

### Bruikbaar bij

De convergerende stap van een brainstorm om de meningen te peilen en de deelnemers te prikkelen om mee te gaan denken. Of aan het eind in de consoliderende stap om vast te stellen of de deelnemers van mening veranderd zijn.

### Meervoudige interesse

Logisch-mathematisch, Intrapersoonlijk en, afhankelijk van de uitvoering, Visueel-ruimtelijk resp. Lichamelijk-kinesthetisch.

### Aanpak

1. Bedenk een stelling, die voldoet aan onderstaande regels, over het onderwerp van de meeting. Stem de stelling zo nodig af met de opdrachtgever.
2. Teken een tabel, zoals op de volgende pagina staat, op een flip-over. Schrijf de stelling er nog niet in. Laat de onderste twee rijen weg. Teken deze pas als er gescoord is.
3. Leg de stappen van de werkvorm uit.
4. Geef elke deelnemers één sticker.
5. Plaats de stelling of schrijf de stelling op.
6. Laat de deelnemers scoren.
7. Evalueer de score:  
Begin met de laagste score (de 'min'- of de 'plus'-kant) door te vragen: "Wat kunnen argumenten zijn voor ....?".  
Eindig met de hoogste score door dezelfde vraag te stellen.  
Er ontstaan dus niet vier, maar twee kolommen met argumenten.
8. De argumenten worden niet bediscussieerd en nabesproken. Het is wat het is.

### Nodig

Flip-over vel of Brown paper, viltstiften, stickers.

### Tips

Houd het tempo erin en probeer ritme te creëren. Dat kun je accentueren door in de delen waarin rondgelopen wordt uptempo muziek te draaien.  
De werkvorm is een goede afwisseling tussen actief zijn en denken.



## Variaties

### Variatie 1

Gebruik niet een vierpuntschaal, maar een rapportcijfer.

### Variatie 2

Gebruik een dubbele stelling.

Bijvoorbeeld:

Horizontaal: Binnen onze organisatie moet iedereen met de vastgestelde software werken.

Binnen onze organisatie moet iedereen met de vastgestelde IT-processen werken.

Je scoort nu tegelijkertijd op beide schalen.



VOORBEELD VAN EEN

### Variatie 3

Gebruik een metafoor.

### Variatie 4

Stem met je lichaam door de vier vakken op de grond te tekenen met tape. De deelnemer stemmen vervolgens met hun lichaam door in het vak van hun keuze te gaan staan.

Je kunt nu op twee manieren verder gaan:

Mogelijkheid 1: Op de traditionele manier van de werkvorm Stelling

- Vraag aan alle deelnemers onderbouwing van de score die het minst scoort. De score 1 en 2 resp. 3 en 4 worden hiervoor bij elkaar opgeteld.
- Laat de deelnemers die bij de betreffende score staan deze argumenten op een flip-over opschrijven.
- Herhaal de vorige twee stappen met de score die het hoogst scoort.

Mogelijkheid 2: door met elkaar in gesprek te gaan





Dit werkt met name goed als het aantal deelnemers groter is.

- Laat de deelnemers die in één groep bij elkaar staan argumenten vóór en tegen de stelling bedenken.
- De argumenten worden vervolgens gedeeld.



## Vormgeving flip-over of brown-paper

| Plaats voor de stelling   |   |   |    |
|---|---|---|----|
| ++  | + | -   | -- |
|   |   |   |    |
| Argumenten voor   |   | Argumenten tegen  |    |
|  |   |  |    |

### Betekenis

-  ++ Volledig mee eens
-  + Mee eens, maar ik zie ook minpunten
-  - Mee oneens, maar ik zie ook pluspunten
-  -- Volledig mee oneens.

Bij het ophalen van de argumenten worden twee kolommen gemaakt:

-  Onder de ++/+ : Argumenten voor de pluspunten.
-  Onder de -/-- : argumenten voor de minpunten.

*Criteria voor een goede stelling<sup>1</sup>:*

1. Een goede stelling moet controversieel zijn binnen de groep.
2. Een goede stelling is duidelijk. Je weet direct waar het over gaat.
3. De stelling moet absoluut geformuleerd zijn. Vermijd vage woorden.
4. De stelling moet prikkelen, pijn doen en geen nuance bevatten.
5. De stelling bestaat uit maximaal veertien woorden.
6. De stelling moet positief geformuleerd zijn, dat voorkomt onduidelijkheid.
7. De stelling mag geen argumenten bevatten. De deelnemers moeten met argumenten komen.
8. De stelling mag niet innerlijk tegenstrijdig zijn, dat leidt namelijk tot verwarring.
9. De stelling moet ondubbelzinnig geformuleerd zijn en geen ruimte bieden voor interpretatie.

<sup>1</sup> De criteria zijn overgenomen van het [Nederlands Debat Instituut](http://www.nederlandsdebatinstituut.nl).

10. De stelling mag geen 'truism' (waarheid als een koe) bevatten als twistpunt. Hierover valt namelijk niet te stemmen.

Maar ook:

1. Eén bondige zin.
2. Geen (dubbele) ontkenningen.
3. Geen bijzinnen.
4. Geen bijvoeglijke naamwoorden.
5. Algemeen geformuleerd.
6. Geen vraagvorm, maar stellend.
7. Niet insinuerend.
8. Prikkelend.
9. Geen argumenten.

*Regels scoren:*

1. Eén sticker per persoon.
2. Plakken in stilte.
3. Niet plakken op de lijnen, maar in het vak.

